



mipaft
 ministero delle politiche agricole
 alimentari, forestali e del turismo



VERBALE NR. 1 DEL 15.02.2020

Seduta riservata

PROCEDURA APERTA AI SENSI DELL'EX ART. 60 DEL D.P.R. 50/2016 per l'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO CONSULENZA E SUPPORTO SPECIALISTICO PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO di incubatore virtuale delle imprese del mare (I.V.I.M.), quale strumento innovativo di supporto allo sviluppo e promozione della risorsa mare della Costa del Miglio d'Oro.

L'anno duemilaventi, il giorno 15 del mese di FEBBRAIO, alle ore 10,35, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di gara, così composta:

- a) Ing. Antonio Rega, quale Presidente;
 - b) Dott. Alessandro Giuliano, quale Componente;
 - c) Geom. Agostino Nocerino, quale Componente
- per la valutazione dell'unica offerta tecnica presentata dalla **UPFRONT ADVISORY S.R.L.**

Prima di procedere alle operazioni di gara i componenti della Commissione dichiarano l'insussistenza di cause di inconferibilità e incompatibilità sottoscrivendo le relative dichiarazioni che vengono conservate agli atti dell'ufficio.

Le risultanze sono dettagliatamente riportate nella tabella allegata. Il punteggio totale raggiunto è 61,00.

Alle ore 12,30 la Commissione termina i lavori e consegna i plichi al presidente di gara ai fini delle determinazioni consequenziali.

Letto, confermato e sottoscritto.

Ing. Antonio Rega

Dott. Alessandro Giuliano

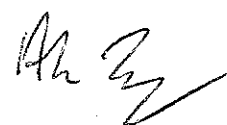
Geom. Agostino Nocerino

ATS. FIAS UTOREALE MIGLIO D'ORO
 Viale Campania 4 - Complesso LA SALLE
 80059 TORRE DEL GRECO (NA)
 P. IVA/C.F. 95243880630

Criteri di Valutazione	Sub-Criteri	Punteggio max attribuibile	Coefficiente di valutazione (variabile tra 0 e 1)	Punteggio attribuito al singolo operatore economico
Proposta tecnico-progettuale		25	0,80	20
	Caratteristiche Tecniche			
	Caratteristiche funzionali			
	Progetto grafico e UX			
Piano di Progetto		15	1,0	15
	Team di Progetto			
	Piano qualità di commessa			
Piano di Gestione		15	0,80	12
	Elenco dei Servizi Gestiti tecnici e consulenziali			
	Modello Organizzativo di erogazione			
	Piano di Manutenzione e livelli di servizio offerti			
Offerta Migliorativa		15	0,80	12
PUNTEGGIO TOTALE		70		59

IL COMMISSARIO DI GARA

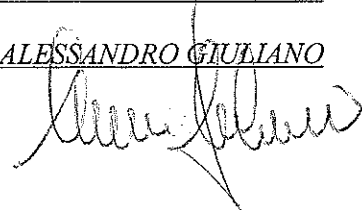
ING. ANTONIO REGA



Criteria di Valutazione	Sub-Criteri	Punteggio max attribuibile	Coefficiente di valutazione (variabile tra 0 e 1)	Punteggio attribuito al singolo operatore economico
Proposta tecnico-progettuale		25	1,00	25
	Caratteristiche Tecniche			
	Caratteristiche funzionali			
	Progetto grafico e UX			
Piano di Progetto		15	1,00	15
	Team di Progetto			
	Piano qualità di commessa			
Piano di Gestione		15	0,70	10,50
	Elenco dei Servizi Gestiti tecnici e consulenziali			
	Modello Organizzativo di erogazione			
	Piano di Manutenzione e livelli di servizio offerti			
Offerta Migliorativa		15	0,80	12,00
PUNTEGGIO TOTALE		70		62,50

IL COMMISSARIO DI GARA

DOTT. ALESSANDRO GIULIANO



Criteria di Valutazione	Sub-Criteri	Punteggio max attribuibile	Coefficiente di valutazione (variabile tra 0 e 1)	Punteggio attribuito al singolo operatore economico
Proposta tecnico-progettuale		25	0,90	22,50
	Caratteristiche Tecniche			
	Caratteristiche funzionali			
	Progetto grafico e UX			
Piano di Progetto		15	0,90	13,50
	Team di Progetto			
	Piano qualità di commessa			
PUNTEGGIO				
Piano di Gestione		15	1	15
	Elenco dei Servizi Gestiti tecnici e consulenziali			
	Modello Organizzativo di erogazione			
	Piano di Manutenzione e livelli di servizio offerti			
Offerta Migliorativa		15	0,90	13,5
PUNTEGGIO TOTALE		70		61,50

IL COMMISSARIO DI GARA
GEOM. AGOSTINO NOCERINO

